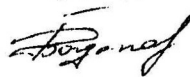


0-794135

На правах рукописи



БОГДАНОВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ

**ОЦЕНКА И ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ
РЕГИОНАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ**

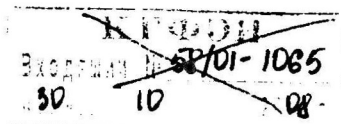
**Специальность 08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством: региональная экономика**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Ставрополь

2008



Работа выполнена в ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный
технический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Парахина Валентина Николаевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Архипов Алексей Юрьевич

кандидат экономических наук, доцент
Мякишев Валерий Сергеевич

Ведущая организация: Воронежская государственная
лесотехническая академия

Защита состоится «19» ноября 2008 г. в 16¹⁵ часов на заседании
диссертационного совета ДМ 212.245.08 по экономическим наукам при ГОУ
ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» по
адресу: 355029, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2а, ауд. 405.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Северо-
Кавказский государственный технический университет», с авторефератом –
на сайте университета: www.ncstu.ru.

Автореферат разослан «14» октября 2008г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000715298

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

Алексеева О.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

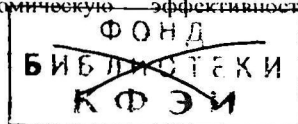
Актуальность темы исследования. В современной российской экономике проблема мобилизации и действенного использования экономического потенциала регионов в интересах устойчивого макро- и микроэкономического развития превратилась в одну из наиболее приоритетных задач. Возможности решения данной проблемы в значительной степени определяются уровнем конкурентоспособности региональных хозяйственных комплексов. Адекватное методическое обеспечение исследования формирования конкурентных позиций региональных хозяйственных комплексов в особой мере актуализировано и востребовано в условиях развития рыночных отношений. Необходимость в действенных методах оценки конкурентных позиций хозяйственных комплексов и региональной конкурентоспособности субъектов мезоэкономики, оказавшихся в ситуации гипертрофированно высокой степени зависимости от быстроменяющейся внешней и внутренней среды, а также современные требования совершенствования способов, подходов к формированию эффективных направлений вывода экономики территории на траекторию устойчивого роста, инициируют данное исследование, предопределяют его актуальность.

Степень разработанности проблемы. В последние годы в нашей стране появились обширные теоретические и прикладные наработки по проблематике экономического регионализма (исследования С.С. Аргоболовского, В.С. Бильчака, В.И. Бутова, Г.В. Былова, А.И. Гаврилова, А.Г. Гранберга, А.И. Добрынина, В.Г. Игнатова, Н.П. Кетовой, Г.М. Лапко, Б.Л. Лавровского, В.Н. Лексина, Н.Н. Некрасова, А.О. Польшева, А.И. Трейвиш, А.Н. Швецова и других ученых).

Проблемы социально-экономического развития Юга России исследованы в работах Г.Г. Вуковича, А.Г. Дружинина, Л.Н. Дробожевской, Н.П. Иванова, О.В. Ишачкова, А.А. Кизима, Е.А. Корчагиной, Н.П. Кетовой, В.З. Петросянца, С.В. Ратнера, И.В. Шевченко и др.

Значимым при формировании исследовательской концепции соискателя явились также общие подходы к пониманию рыночной конкуренции, конкурентоспособности экономических субъектов, сформулированные в работах таких авторов как Г.Л. Азоев, О.В. Аристов, В.Е. Голубков, Ф. Котлер, М. Портер, С.Г. Светульников, Л.И. Эрхард др.

Несмотря на многоаспектные исследования отдельных сторон очерчиваемой в диссертации тематики, в последнее время все острее ощущается дефицит системных представлений об анализе и оценке конкурентных позиций региональных хозяйственных комплексов, подходах к формированию территориально-хозяйственных систем, способных функционировать в режиме устойчивого развития, быть конкурентоспособными обеспечивая экономическую эффективность.



развития региона. Данное обстоятельство обусловило выбор темы исследования, формулировку цели и этапных задач.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальности ВАК. Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика и соответствует пунктам 5.18 «Разработка проблем функционирования и развития предприятий, отраслей и комплексов в регионах; рациональное использование природно-ресурсной базы» и 5.19 «Эффективность использования факторов производства; организация и управление производством на предприятиях, отраслях и комплексах в регионах, особенности и закономерности; абсолютные и относительные преимущества региональных производственных комплексов и отраслей; исследование отраслей производственной, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (экономические науки).

Цель и задачи диссертационного исследования: Целью диссертационного исследования является совершенствование методов оценки и формирования конкурентных позиций региональных хозяйственных комплексов. В соответствии с данной целью, в диссертации были поставлены и решены следующие задачи:

- изучена эволюция и конкретизирован понятийный аппарат, составляющий основу исследования;
- проанализирован инструментарий государственного регулирования развития региональных хозяйственных комплексов;
- разработан методический подход к оценке региональной конкурентоспособности экономики территории;
- исследованы конкурентные позиции региональных хозяйственных комплексов ЮФО;
- проанализированы особенности и возможности кластерного подхода к формированию региональных хозяйственных комплексов;
- предложена методика формирования региональных отраслевых кластеров;
- обоснованы и выделены доминантные актуальные «точки роста» экономики Ставропольского края;
- выработаны рекомендации по созданию конкурентоспособных региональных кластеров.

Предметом исследования являются объективные экономические процессы и факторы, определяющие конкурентные позиции региональных хозяйственных комплексов и методические подходы к их оценке при формировании перспективных направлений развития экономики территорий.

Объектом исследования являются региональные хозяйственные комплексы Южного Федерального округа, а также территориально-отраслевые комплексы Ставропольского края (СК).

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили научные труды и прикладные работы ведущих

российских и зарубежных ученых в области оценки региональной конкурентоспособности хозяйственных комплексов и формирования перспектив их развития. В ходе исследования изучены законодательные и нормативные акты РФ, постановления Правительства РФ, обзоры периодического изданий по рассматриваемой проблеме.

Методология исследования основана на системном подходе. В качестве инструмента исследования использовались методы диалектики и синергетики, экономико-математического моделирования, предметно-логического, функционального и ситуационного анализа, многомерного экономико-статистического анализа, программные средства общего и специального назначения.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили отчёты Министерства регионального развития РФ, Министерства экономического развития и торговли СК, Министерства сельского хозяйства СК, официальные данные Федеральной службы государственной статистики и её территориального органа по СК, законодательные акты РФ, Постановления правительства РФ, Программы социально-экономического развития Ставропольского края.

Рабочая гипотеза диссертационной работы базируется на предположении, что использование кластерного подхода в экономике стимулирует развития как ведущих, так и депрессивных отраслей регионального комплекса, и обеспечивает повышение темпов роста конкурентоспособности экономики территории.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем поставлена и решена научная проблема разработки теоретических и методических основ оценки и формирования конкурентных позиций региональных хозяйственных комплексов с использованием кластерного подхода к развитию экономики региона;

- раскрыта и дополнена экономическая сущность понятия и «региональная конкурентоспособность», интегрирующая как требования национального и мирового рынков так и интересы региона в части наращивания экономического потенциала своей территории; выделены особенности межрегиональной конкуренции;

- исследован и систематизирован инструментарий государственного регулирования развития региональных хозяйственных комплексов с выделением его достоинств и недостатков в современных российских условиях;

- разработан методический подход к комбинированной оценке интегрального показателя региональной конкурентоспособности экономики территории, учитывающий результаты, полученные тремя различными методами, что позволило исключить недостатки присущие отдельно взятым методам расчета и повысить объективность вычисляемой оценки;

- на основе проведенного сравнительного анализа экономического состояния региональных хозяйственных комплексов ЮФО, с использованием инструментария SWOT-анализа выявлены сильные и слабые

стороны, а также угрозы и возможности развития экономики территории Ставропольского края;

- обоснованы и выделены общие характеристики кластерного подхода к развитию региональных хозяйственных комплексов, определяющего повышение их конкурентоспособности к числу которых отнесены: специализация, наличие местных сетей, функционирование научно-исследовательских институтов, квалифицированная рабочая сила, доступ к компетентным финансовым учреждениям;

- разработана методика формирования региональных отраслевых кластеров, позволяющая дифференцировать отрасли исследуемого региона, выделяя при этом также конкурентные позиции, как: сильная, ограниченная, отстающая с перспективами роста и депрессивная;

- предложен методический подход к выбору актуальных доминантных «точек роста» экономики территории и выявлению проблемных областей развития регионально-хозяйственных комплексов, базирующийся на применении экономико-статистических методов и построении матрицы БКГ, позволяющий объективно выделять в регионе сферы: «потенциального развития», «целенаправленного развития», «остановленного развития» и «кризисного состояния»;

- выработан организационно-методический подход к формированию конкурентоспособных кластеров в экономике региона, таких как строительный, туристический и образовательно-научно-производственный.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что проектные предложения представленные в работе при их исполнении дают реальную возможность для создания на территории края крупных социально-экономических кластеров, функционирование и развитие которых окажет положительное влияние на повышение конкурентоспособных позиций экономики края и, как следствие, на повышение социально-экономического благосостояния населения.

Разработанные в ходе работы над диссертационным проектом подходы могут быть использованы субъектами РФ и муниципальными образованиями края для повышения конкурентоспособности территорий.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования представлялись и получили положительную оценку на межрегиональной конференции «Студенческая наука – экономике России» (Ставрополь, 2003 г.), на XXXIV, XXXV научно-технических конференциях в Северо-Кавказском государственном техническом университете (г. Ставрополь, 2005, 2006 гг.).

Основные теоретические и методические аспекты диссертации приняты к внедрению и используются Министерством экономического развития и торговли Ставропольского края (справка о внедрении от 29.09.2008 г.). Результаты исследования используются в учебном процессе Северо-Кавказского государственного технического университета (акт внедрение от 19.03.2008 г.).

Публикации. Выводы и рекомендации диссертации изложены в 6 печатных работах общим объемом 7,22 п. л. (авторских 4,01 п. л.), (из них - 1 в научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ).

Структура диссертации обусловлена целью и задачами, поставленными и решенными в ходе исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения; содержит 25 таблиц, 12 рисунков, 2 приложения, библиографический список включает 154 наименования.

Во введении обосновывается выбор и актуальность темы исследования, определяются степень разработанности проблемы, цель и задачи, предмет и объект исследования, отражены научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические аспекты исследования конкурентоспособности региональных комплексов» рассмотрены сущность региональных комплексов и региональных кластеров, проблемы и противоречия, возникающие на современном этапе при реализации программ повышения конкурентоспособности экономики региона; раскрыта и дополнена экономическая сущность понятия «региональная конкурентоспособность»; выделены особенности межрегиональной конкуренции; систематизирован инструментарий государственного регулирования развития хозяйственных комплексов в регионах.

Во второй главе «Анализ и оценка конкурентных позиций региональных хозяйственных комплексов» разработан методический подход к комбинированной оценке конкурентоспособности хозяйственных комплексов регионов Российской Федерации; проведен анализ экономического состояния региональных хозяйственных комплексов ЮФО и определены перспективы и возможности развития экономики территории Ставропольского края.

В третьей главе «Совершенствование кластерного подхода к формированию региональных хозяйственных комплексов» определены общие характеристики кластерного подхода к развитию региональных хозяйственных комплексов, разработана методика формирования региональных отраслевых кластеров, предложен методический подход к выбору «точек роста» экономики территории, а также выработан организационно-методический подход к созданию конкурентоспособных кластеров в экономике регионов, даны практические рекомендации по созданию трех кластеров в Ставропольском крае.

В заключении обобщены основные результаты диссертационного исследования и изложены практические рекомендации по их использованию.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В современной экономической политике России актуальными являются проблемы, связанные со стимулированием экономического роста регионов и обеспечением их стабильного социально-экономического развития.

Под экономической стабилизацией автором понимается наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического, инновационного потенциалов и организационной структуры объекта его стратегическим целям и задачам. Реализация сравнительных преимуществ, превращение их в конкурентные преимущества региональной экономики осуществляется, прежде всего, через структурно-территориальную политику. Речь идет о том, чтобы преимуществам структуры размещения экономических ресурсов соответствовала структура производства. Решением данной проблемы является использование теории территориально-производственных комплексов, которая в процессе изменения среды привела к возникновению разнообразия институциональных форм, образованию высоко-диверсифицированных интегрированных структур корпоративного типа, к числу которых можно отнести региональные хозяйственные комплексы.

Исходя из анализа современных научных концептуальных положений, а также на базе изучения структуры хозяйства Ставропольского края на данном этапе развития рыночных отношений, автор считает, что региональному хозяйственному комплексу присуще следующее: целостность территории; неразрывная связь с общероссийским хозяйственным комплексом; индивидуальность, определяемая сочетанием отраслей хозяйства, вошедших в комплекс и определенное место в территориальном разделении труда при наличии разносторонних экономических связей.

Актуальным вопросом в настоящее время является выбор научно обоснованного подхода к организации деятельности регионально-хозяйственного комплекса и взаимодействия между его элементами. Основу для решения практических проблем организационного оформления территориально-производственной интеграции составляет теория кластеров.

Проведенный анализ содержания понятия «региональный кластер» показал, что существует большое множество взглядов отечественных и зарубежных авторов на его сущность. С нашей точки зрения, региональный кластер – это несколько фирм, чьи взаимоотношения представляют зависимость «покупатель-поставщик» или «поставщик-покупатель» при этом фирмы – члены находятся в непосредственной территориальной близости одна от другой. Следует отметить, что производственная структура конкретного региона по мнению автора должна развиваться по направлению, позволяющему использовать продукт одной отрасли для нужд нескольких других. Таким образом, между всеми отраслями, представленными в данной местности, создаются устойчивые связи, позволяющие поддерживать эти

отрасли и способствующие стабилизации экономики региона и повышению её конкурентоспособности.

В ходе исследования было выделено множество научных подходов к определению региональной конкурентоспособности, которые, безусловно, дополняют друг друга. По нашему мнению, региональная конкурентоспособность это способность региона сохранять и привлекать ограниченные в экономике ресурсы для удержания и, в конечном счете, приращения своей доли на внутреннем и внешнем рынках товаров и услуг.

Достижение цели повышения конкурентоспособности, по мнению автора, определяется наличием, созданием и степенью реализации конкурентных преимуществ региона, т.е. факторами конкурентоспособности. Конкурентные преимущества, а следовательно и конкурентные позиции региональных хозяйственных комплексов на внутреннем и внешнем рынках необходимо создавать, развивать и укреплять.

Наличие межрегиональной конкуренции обусловлено ограничениями в области экономических ресурсов (факторов производства) и емкостью национального и мирового рынков. К основным особенностям межрегиональной конкуренции и собственно рынка для региона автор относит:

- зависимость правил и условий конкурентной борьбы от состояния факторов макросреды;
- большая степень адаптивности к меняющимся условиям и трансформационным воздействиям;
- изменчивость объектов конкуренции, появление новых направлений конкурентной борьбы;
- зависимость потенциального объема рынка для регионов от ресурсов исключительно федерального уровня;
- расширение объема рынка для регионов за счет условного стирания национальных экономических границ и укрепление региональных.

В диссертации был приведен анализ методических подходов к оценке региональной конкурентоспособности с определением преимуществ и недостатков рассмотренных методов; выделены положения, затрудняющие их практическую реализацию в отношении оценки развития экономик территорий, в частности, большинство подходов к определению показателя региональной конкурентоспособности уместны в определенных условиях сообразно целям исследования; применение методов, разработанных иностранными экономистами, затруднительно в отечественной практике; большинство методик недостаточно учитывают динамичный характер конкурентоспособности, ее комплексность и системность и др. Это потребовало разработки методического подхода к комбинированной оценке интегрального показателя региональной конкурентоспособности экономики территорий, обеспечивающего синтез результатов, полученных тремя различными методами.

Для исключения недостатков присущих отдельно взятым методам расчета и повышения объективности вычисляемого показателя региональной

конкурентоспособности автором предложено определять его интегральную оценку с использованием комбинированного метода

$$R_j^k = \sum_{m=1}^3 \alpha_m \cdot R_j^m \quad (1)$$

где R_j^k - интегральный показатель конкурентоспособности j -го региона;

m - номер метода расчета ($m = \overline{1-3}$);

α_m - коэффициент весомости m -го метода расчета;

R_j^m - показатель конкурентоспособности j региона вычисленный по m методу.

На основе проведенных расчетов интегральной оценки региональной конкурентоспособности 79 субъектов Российской Федерации построен итоговый рейтинг, определяющий конкурентные позиции регионов РФ. Фрагмент результатов расчета итогового рейтинга для субъектов ЮФО приведен в табл. 1.

Таблица 1 – Итоговый рейтинг региональной конкурентоспособности субъектов Южного Федерального округа Российской Федерации в 2007 году (фрагмент)

Субъекты ЮФО РФ	Рейтинг региональной конкурентоспособности экономики территории
Краснодарский край	19
Волгоградская область	34
Ставропольский край	41
Ростовская область	31
Республика Дагестан	63
Республика Северная Осетия	69
Кабардино-Балкарская республика	72
Республика Адыгея	74
Чеченская республика	76
Карачаево-Черкесская республика	78

Наилучшие конкурентные позиции у субъектов ЮФО: Краснодарский край, Ростовская область, Волгоградская область и Ставропольский край.

Исходя из общероссийского рейтинга конкурентоспособности экономик регионов, автором проанализированы результаты социально-экономического развития Ставропольского края. Было выявлено, что валовой региональный продукт (ВРП) - один из основных показателей социально-экономического развития края - за десять последних лет вырос на 66,7 процента, что на 6,4 процентных пункта больше, чем по Российской Федерации в целом. В 2006 году он вырос на 9,7 процента, в 2007 году ВРП достигнет 205,7 млрд. рублей, что больше 2006 года на 8,1 процента (рисунок 1).

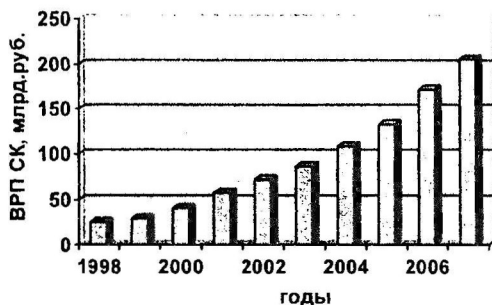


Рисунок 1 – Динамика изменения валового регионального продукта Ставропольского края

Сравнивая показатели социально-экономического развития регионов ЮФО (табл.2) следует отметить, что экономика Ставропольского края, имеющая большой потенциал, вместе с тем по ряду позиций значительно уступает в развитии Краснодарскому краю, Ростовской и Волгоградской областей, что свидетельствует о наличии резервов для дальнейшего ее роста.

Таблица 2 – Показатели социально-экономического развития регионов ЮФО РФ (2007 год)

Показатели	Регион ЮФО РФ			
	Ставропольский край	Краснодарский край	Ростовская область	Волгоградская область
Индекс промышленного производства, % ноябрь 2007г. в % к октябрю 2006г.	106.7	115.5	113.5	101.9
Валовая продукция сельского хозяйства в действующих ценах, млн. руб.	49581.3	107882.1	68889.2	34392.5
Объем выполненных работ по виду деятельности «строительство», млн. руб.	13048.1	68444.5	37299.7	20456.1
Ввод жилья, тыс. кв. м.	649.0	2081.3	1093.6	395.8
Перевезено грузов всеми видами транспорта, тыс. тонн	20774.4	136915.6	33415.8	101410.1
Оборот розничной торговли, млн. руб.	110085.1	238805.7	206142.0	105736.7

В ходе проведенного анализа состояния и тенденций развития социально-экономического положения Ставропольского края на основе использования SWOT-анализа были выявлены его слабые и сильные стороны (табл. 3).

Таблица 3 – Фрагмент SWOT-анализа Ставропольского края

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
1. Выгодное географическое положение	1. Производственная плотность значительно ниже плотности населения края
2. Благоприятные почвенно-климатические условия для развития сельскохозяйственного производства	2. Низкая инвестиционная привлекательность края для проведения активных структурных преобразований в экономике
3. Значительные запасы нефти, газа, минеральных вод, нерудных материалов	3. Низкая степень освоения отдельных видов минерально-сырьевых ресурсов края
4. Концентрация крупнейших на Северном Кавказе мощностей, генерирующих электроэнергию в объемах, превышающих в 3 раза существующую потребность края	4. Ухудшение качества сельскохозяйственных земель
5. Развитая сеть транспортных коммуникаций	5. Высокая степень износа основных фондов организаций
6. Наличие на территории края уникального особо охраняемого эколого-курортного региона Российской Федерации - Кавказских Минеральных Вод	6. Относительно низкий уровень квалификации рабочей силы
7. Развитие услуг связи и современной телекоммуникационной инфраструктуры	7. Низкий уровень менеджмента для обеспечения высоких темпов роста конкурентоспособности организаций
8. Достаточный уровень концентрации кредитных ресурсов банков для реализации крупномасштабных проектов	8. Высокий уровень бедности населения и высокая степень дифференциации уровня его доходов
Возможности (O)	Угрозы (T)
1. Повышение качества жизни населения	1. Географическая близость к зонам политической нестабильности в регионах Северного Кавказа и Закавказья
2. Дебюрократизация экономики	2. Снижение объемов инвестиций, поступающих из-за пределов территории края
3. Экономическая стабильность в России на региональном и федеральном уровне.	3. Недостаточный уровень государственного регулирования миграционных процессов
4. Развитие туризма	4. Неэффективность существующего механизма финансового оздоровления организаций
5. Выравнивание уровня бюджетной обеспеченности	5. Наметившаяся за последние два года тенденция падения закупочных цен на зерно и отсутствие механизмов государственного регулирования закупок зерна на федеральном уровне

Слабые стороны - это те действующие факторы, которые снижают эффективность проводимой органами государственной власти Ставропольского края экономической и социальной политики.

Угрозы - это те отрицательные факторы, которые реально могут затормозить темпы экономического и социального развития Ставропольского края.

Оценка возможностей Ставропольского края имеет, в основном, положительный вектор, определяемый, в частности, политикой федерального центра и складывающейся конъюнктурой межрегиональных рынков Российской Федерации.

Одним из направлений повышения эффективного роста экономики края является формирование и развитие региональных хозяйственных комплексов с использованием кластерного подхода.

В современной экономике конкурируют уже не отдельные предприятия и холдинги – конкурируют кластеры. Отдельное предприятие не в состоянии успешно бороться на открытых рынках. Основной механизм развития любого кластера – сочетание конкуренции и кооперации, взаимодействие всех основных участников – малых и крупных предприятий, органов власти, ВУЗов, и др., направленное на оптимизацию условий совместного развития, приводящее к синергетическому эффекту. Все источники указывают на особую важность географической концентрации участников кластера и наличия эффективных каналов обмена информацией и персоналом.

Из международного опыта автором были выявлены основные общие характеристики успешных региональных кластеров:

1) специализация. Региональные кластеры специализируются в одной или более отраслях. Они являются ограниченными географическими зонами с достаточно большим количеством фирм и работников в отдельной группе отраслей;

2) местные сети. Фирмы в региональных кластерах формируют местные сети, часто в форме систем производства, например, несколько фирм на разных этапах производственно-сбытовой цепи;

3) единство «исследования, производства и учебных заведений» Успешные региональные кластеры включают научно-исследовательские институты, адаптированные к доминирующим секторам региона, и учебные заведения, адаптированные к потребностям местных фирм. Это включает местные технологические центры, специализированные сервисные центры, колледжи и другое;

4) квалифицированная рабочая сила. Характеристикой успешных региональных кластеров является хорошо квалифицированная рабочая сила с широким спектром квалификаций;

5) доступ к компетентным финансовым учреждениям. Под этим мы понимаем доступ к финансовым учреждениям, который знакомы с ситуацией в соответствующей отрасли и могут предоставить квалифицированные услуги фирмам.

Исследование проблем формирования и укрепления конкурентных позиций экономики региональных хозяйственных комплексов на основе кластерного подхода должно исходить из анализа и оценки специализации

региона. По нашему мнению наиболее точным показателем специализации региона выступает доля вывозимой за пределы региона продукции, т.е. экспортная специализация.

$$K_i = \frac{\sum_i \Xi_i}{\sum_i \Xi_i} \div \frac{\sum_i V_i}{\sum_i V_i}, \quad (2)$$

где K_i – коэффициент специализации региона по i -ой отрасли;

Ξ_i – объем экспорта i -ой отрасли;

$\sum \Xi$ – суммарный экспорт;

V_i – объем производства i отрасли;

$\sum V$ – суммарный объем производства.

Исходя из этого подхода наиболее перспективными региональными хозяйственными комплексами по коэффициенту экспортной специализации являются АПК – 3,1 и химический и нефтехимический комплекс - 2,5 (данные 2007 года). Этот показатель во многом очевиден, потому что благодаря продукции сельского хозяйства, которая идёт на экспорт, а так - же предприятиям химической отрасли, таким как Невинномысский Азот, большая часть продукции которого направлена на внешний рынок, край продолжает удерживать одно из лидирующих положений в структуре экспорта ЮФО.

Для анализа и прогнозирования перспективных направлений развития экономики региона в диссертации разработана методика формирования региональных отраслевых кластеров (рис. 2).



Рисунок 2 – Методика формирования региональных отраслевых

Результаты анализа с использованием предложенной методики представлены в таблице 4 по отраслям специализации Ставропольского края и по отраслям, на которых регион не специализируется.

Таблица 4 – Результаты анализа состояния и перспективы развития отраслей экономики Ставропольского края

Конкурентная позиция	Отрасли экономики	Характеристика отраслей
Отрасли специализации региона		
Сильная	пищевая промышленность, электроэнергетика	Наиболее сильные и стабильно развивающиеся отрасли в регионе
Ограниченная	химическая и нефтехимическая, промышленность стройматериалов, сельское хозяйство	Обладают сильным потенциалом роста при должной поддержке региональных властей
Другие отрасли региона		
Отстающая с перспективами роста	Торговля, общественное питание, снабжение, сбыт, заготовки, ЖКХ, транспорт и связь.	Отрасли, занимающиеся обслуживанием населения и имеющие наибольшую перспективу роста
Ограниченная	Промышленность, здравоохранение, физическая культура, социальное обеспечение лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	Отрасли с недостаточно развитой материальной базой и имеющие ограниченные перспективы роста
Депрессивная	Топливная промышленность, машиностроение и металлообработка, легкая промышленность	Перспективы в целом ограничены, все составляющие дают отрицательные результаты

В ходе проведенного анализа в диссертационной работе было выявлено, что специализация экономики Ставропольского края динамична, изменяется во времени. В течение последних 10 лет в развитии региона значительно возросла роль отраслей химической и нефтехимической промышленности, а также промышленности стройматериалов.

Автором разработан методический подход к выбору актуальных доминантных «точек роста» экономики территории и выявлению проблемных областей развития регионально-хозяйственных комплексов, базирующийся на применении экономико-статистических методов и построении матрицы БКИГ (Бостонской консалтинговой группы). В качестве критериальных показателей по которым проводился анализ состояния и развития региональных хозяйственных комплексов, было предложено

использовать объем инвестиций в отрасль и величину валового регионального продукта на одного работника (ВРП). Построенная матрица БКГ для характеристики и оценки состояния региональных отраслей приведена на рис.3.

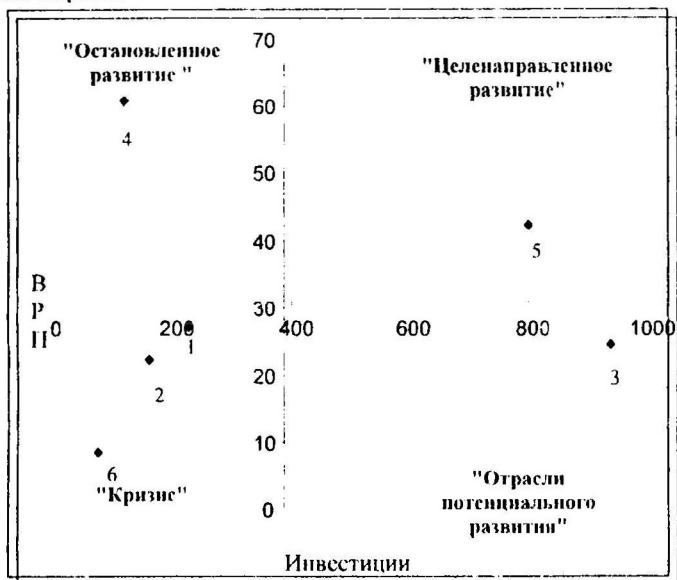


Рисунок 3 – Матрица БКГ для характеристики состояния региональных отраслей Ставропольского края

Анализируя данные матрицы (рис.3), автор выделил в экономике Ставропольского края сферы: «потенциального развития» - строительства (3); «целенаправленного развития» - торговля и общественное питание (5); «остановленного развития» - транспорт и связь; «кризиса» - промышленность (1), лесное хозяйство (2), сельское хозяйство (2) и другие отрасли (6).

Использование данного методического подхода позволило автору выявить перспективные отрасли для развития кластерных инициатив при формировании регионального хозяйственного комплекса Ставропольского края.

В ходе исследования разработан организационно-методический подход к формированию конкурентоспособных кластеров в экономике региона, таких как строительный, туристско-рекреационный и образовательно-научно-производственный.

Для целенаправленного формирования строительного кластера автором определено и раскрыто содержание основных этапов работ по созданию кластера: исследование мнений представителей строительных компаний;

анализ наличия необходимых для отрасли полезных ископаемых, анализ и прогнозирование финансовых потоков в строительстве, анализ возможностей дополнительных инвестиций, создание негосударственной организации – партнерства предприятий, составляющих строительный кластер. Автором разработана структура строительного кластера Ставропольского края.

Создание туристско-рекреационного кластера обеспечивает укрепление конкурентных позиций Ставропольского края и получение не только экономического эффекта, но и социального.

В диссертации разработаны методические рекомендации по формированию туристско-рекреационного кластера. Предложены и раскрыты основные этапы формирования кластера. Определен примерный перечень участников кластера и разработана структурная схема туристско-рекреационного кластера Ставропольского края. Даны рекомендации по управлению работой кластера.

Следующее проектное предложение разработанное автором касается создания образовательно-научно-производственного кластера. Современная модель формирования специалиста в системе высшего профессионального образования базируется на концептуальной идеи подготовки специалиста как инновационного интеллектуального «продукта», вооруженного современным инструментарием, технологиями и методиками профессиональной деятельности и проектного управления, соответствующим современным требованиям формирующейся информационной экономики и процессов глобализации. Для подготовки специалистов такого класса необходимо формирование образовательно-научно-производственного кластера, в который вошли бы ведущие вузы региона.

Инновационный образовательно-научно-производственный кластер как территориально-отраслевое партнерство включает 4 комплекса:

- 1) учебно-инновационный комплекс;
- 2) научно-инновационный комплекс;
- 3) производственный комплекс (стратегические партнеры);
- 4) комплекс международного партнерства.

Все комплексы объединены инновационной программой внедрения передовых образовательных, научно-производственных и управленческих технологий с целью повышения конкурентоспособности всех участников кластера.

Реализация на практике триединого партнерства даст возможность в ближайшей перспективе добиться существенных результатов в развитии экономики Ставропольского края.

В процессе исследования автором сформулированы следующие основные выводы:

1. В современных рыночных условия регионам необходим методический инструментарий и технологии в области формирования конкурентоспособности экономики территории, позволяющий проводить мониторинг конкурентных позиций региональных хозяйственных комплексов.

2. Рационализация отраслевой структуры региональных комплексов в условиях рыночных отношений требует развития методов оценки конкурентоспособности экономических субъектов региона.

3. Формирование и укрепление конкурентных позиций региональных хозяйственных комплексов возможно и необходимо проводить на базе кластерного подхода к развитию экономики территории.

С целью совершенствования методических основ оценки и формирования конкурентных позиций региональных хозяйственных комплексов рекомендуется:

1. Внедрять методический подход к комбинированной оценке интегрального показателя региональной конкурентоспособности экономики территории.

2. Использовать методику формирования региональных отраслевых кластеров, позволяющую дифференцировать отрасли региона и выделять их конкурентные позиции.

3. Внедрять методический подход к выбору актуальных доминантных «точек роста» экономики территории с использованием матрицы БКГ и экономико-статистических методов.

4. Применять методические рекомендации по формированию конкурентоспособных региональных хозяйственных комплексов на основе кластерного подхода.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Богданов, Д.С. Кластерный подход к стратегическому развитию регионального строительного комплекса /Д.С. Богданов// Экономический Вестник Ростовского государственного университета. – Ростов-на-Дону: РГУ 2008.-том 6 -№2.часть 2 – 0,5п.л.

Публикации в других изданиях:

2. Богданов, Д.С. Конкурентно способность не коммерческих организаций /Д.С. Богданов, Панасенко С.В. // Труды 34 научно технической конференция по этапам работы профессорско-преподавательского состава аспирантов и студентов Сев-Кав ГТУ за 2004, 2005. – (0,1п.л./0,05п.л.)
3. Богданов, Д.С. Динамические системы оптимизации управления региональной экономикой /Д.С. Богданов // Сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технического университета серия Экономика №5. ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», 2007. – 0,26п.л.
4. Богданов, Д.С. Кластерный подход к стратегическому развитию межотраслевых региональных комплексов/ Д.С. Богданов, Л.Н. Ганшина, В.И. Перов // Современные тенденции развития теории и практики управления отечественными предприятиями: сборник докладов и тезисов Всероссийской научно-практической конференции. Стеновые доклады/

- под ред. В.Н. Парахиной. – Ставрополь: СевКавГТУ, 2007. – (0,46п.л./0,15п.л.)
5. Богданов, Д.С. Практические аспекты применения кластерного подхода/ Д.С. Богданов // Современные тенденции развития теории и практики управления отечественными предприятиями: сборник докладов и тезисов Всероссийской научно-практической конференции. Стендовые доклады/ под ред. В.Н. Парахиной. – Ставрополь: СевКавГТУ, 2007. – 0,1п.л.
6. Богданов, Д.С. Стратегическое управление региональными комплексами как фактор повышения их конкурентоспособности: монография / Д.С. Богданов, В.Н. Парахина. – Ставрополь: ЗАО «Диамант», 2008. – (5,9/2,95п.л.)

Отпечатано в авторской редакции

Подписано в печать 13.10.2008 г.

Формат 60х84 1/16 Усл. печ. л. – 1,0 Уч.-изд. л. – 0,9

Бумага офсетная. Печать офсетная. Заказ № 556 Тираж 100 экз.

ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет»
355029, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2

Издательство Северо-Кавказского государственного
технического университета

Отпечатано в типографии СевКавГТУ

